

教育部訓令

高字第一五〇四號
三十五年十一月十九日(補登)
令各私立學校校長(以上學校)
案准臺灣省行政長官公署函送考選公費生及自費生升學內
科以上學校辦法,請予備查等由,除函復外,合行抄發,仰
各私立學校校長,遵照辦理。此令。

臺灣省考選公費生升學內地專科以上學
校辦法

- 第一條 臺灣省行政長官公署(以下簡稱本署)為獎勵
學生升學內地專科以上學校起見,特訂定本辦法。
第二條 本省考選公費生升學內地專科以上學校之名額,
每年暫定一百名,其考選事宜,由本署教育處
考選委員會辦理。(考選委員會組織規程另訂)
第三條 凡本省學生具有下列各款資格之一者,無論男女,
均得報名應試。
一、高中畢業者。
二、在臺灣省立或日本中學畢業後,繼續在
臺灣省立中學(或日本中學)肄業者。
第四條 考選公費生應考科目及分數如下:
一、國文、英文、算術、常識、自然、社會、
二、理工醫農各系,分別定之。
第五條 考選公費生錄取後,應由本署訓練團,施以三
月之訓練。
第六條 考選公費生受訓後,由本署具名冊,連同
證書、成績單、保證書、志願書等,送請教育
部備案。
第七條 考選公費生赴校旅費及在校膳宿費,由本署
撥付。
第八條 各學校於每期錄取後一個月內,應將本省考選
公費生名冊,通知本署,以便分別獎懲。
第九條 考選公費生如有中途退學或不法情事,經學校
查明,其所領一切費用,應由其保證人負責賠償。
第十條 考選公費生升學內地專科以上學校畢業,本署得視
人才需要情形,令其回省服務。
第十一條 本辦法經本署商得教育、財政、糧食、衛生、
建設、交通、各廳處會同後公布施行。

臺灣省自費生升學內地專科以上學校保送
辦法

- 第一條 臺灣省行政長官公署(以下簡稱本署)為獎勵
學生升學內地專科以上學校起見,特訂定本辦法。
第二條 本省保送自費生升學內地專科以上學校之名額,
每年暫定一百名,其中文科佔百分之六十五,理工農
醫科佔百分之三十五。
第三條 保送學生,無論男女,具有下列各款資格之一者,
得直接應試,經本署教育處考選委員會
(組織規程另訂)考試及格者,方得錄取。
一、高中畢業者。
二、在臺灣省立或日本中學畢業後,繼續在較高級學
校肄業滿一年(五年制中學畢業者)或二年(四年
制中學畢業者),而有成績優異者。
第四條 保送學生錄取後,應由本署訓練團,施以三個月之
訓練。
第五條 保送學生訓練後,由本署具名冊,連同畢業證書、
保證書、成績單、保證書及其他有關書表,送請
教育部備案。
第六條 保送學生在校一切費用,概由自行負擔,但家境清寒
或成績優良者,如學校設有免費或公費待遇,得予優
先核給。
第七條 本辦法施行期間定為三年,自民國三十五年八月一
日起,至三十八年七月止。
第八條 本辦法經本署商得教育、財政、糧食、衛生、
建設、交通、各廳處會同後公布施行。

教育部代電

高字第一六一八號
三十五年十二月三日(補登)
各省教育廳處,查師範學校畢業生,在服務期內從事,其服務
期間與服務期間合計滿二年或超過二年者,依照規定,准予免
試保送升學,是項學生之師範學校畢業證書,應於前半年發給,俾
便該生等辦理入學手續。合行電仰知照,併轉飭各師範學校知照。
教育部印

農林部代電

農字第一二二七六號
三十五年十二月四日(補登)
農林部代電,農字第一二二七六號,三十五年十二月四日(補登)

最高法院檢察署訓令

京字第四八四號
三十五年十月二十三日(補登)
令全國各省高等法院檢察官
案奉
司法部第三十五年八月十九日訓令第四三四號訓令,准行
政院秘書處通知,臺灣省高等法院檢察官,應由林諾爾布
一案,奉准交部核辦等由,准此,應予通飭,抄發原呈,飭遵照等
因。合行抄發原呈,令仰各該省高等法院檢察官一體知照,務獲歸案
究辦。此令。

行政院長令

京字第四九一號
三十五年十月二十三日(補登)
令全國各省高等法院檢察官
案奉
行政院第三十五年七月二日訓令第五四〇六號訓令,據廣東省政府
呈請通飭逃犯麥澤民等五名等情,應予通飭,抄發在逃人犯表,
飭遵照等因。合行抄發原呈,令仰各該省高等法院檢察官一體知照,務
獲歸案究辦。此令。

廣東省政府通飭在逃人犯表

姓名	別名	年齡	籍貫	案由	身面特	原請通
麥澤民	麥澤民	三六	台山	逃犯	矮小	廣東山陽
麥澤民	麥澤民	三六	台山	逃犯	矮小	廣東山陽
麥澤民	麥澤民	三六	台山	逃犯	矮小	廣東山陽
麥澤民	麥澤民	三六	台山	逃犯	矮小	廣東山陽
麥澤民	麥澤民	三六	台山	逃犯	矮小	廣東山陽

最高法院檢察署訓令

京字第四九二號
三十五年十月二十三日(補登)
令全國各省高等法院檢察官
案奉
行政院第三十五年八月二日訓令第五三八號訓令,據湖北省政
府呈請通飭私賣鴉片犯陳宗森一名等情,應予通飭,抄發在逃人犯表,
飭遵照等因。合行抄發原呈,令仰各該省高等法院檢察官一體知照,務
獲歸案究辦。此令。

石首縣政府呈請通飭逃犯年貌表

姓名	別名	年齡	籍貫	案由	身面特	原請通
陳宗森	陳宗森	三六	石首	逃犯	矮小	湖北省石首
陳宗森	陳宗森	三六	石首	逃犯	矮小	湖北省石首
陳宗森	陳宗森	三六	石首	逃犯	矮小	湖北省石首
陳宗森	陳宗森	三六	石首	逃犯	矮小	湖北省石首
陳宗森	陳宗森	三六	石首	逃犯	矮小	湖北省石首

立法院檢察署訓令

京字第四九三號
三十五年十月二十三日(補登)
令全國各省高等法院檢察官
案奉
立法院第三十五年八月二日訓令第五三八號訓令,據湖北省政
府呈請通飭私賣鴉片犯陳宗森一名等情,應予通飭,抄發在逃人犯表,
飭遵照等因。合行抄發原呈,令仰各該省高等法院檢察官一體知照,務
獲歸案究辦。此令。

立法院檢察署訓令

京字第四九三號
三十五年十月二十三日(補登)
令全國各省高等法院檢察官
案奉
立法院第三十五年八月二日訓令第五三八號訓令,據湖北省政
府呈請通飭私賣鴉片犯陳宗森一名等情,應予通飭,抄發在逃人犯表,
飭遵照等因。合行抄發原呈,令仰各該省高等法院檢察官一體知照,務
獲歸案究辦。此令。

立法院檢察署訓令

京字第四九三號
三十五年十月二十三日(補登)
令全國各省高等法院檢察官
案奉
立法院第三十五年八月二日訓令第五三八號訓令,據湖北省政
府呈請通飭私賣鴉片犯陳宗森一名等情,應予通飭,抄發在逃人犯表,
飭遵照等因。合行抄發原呈,令仰各該省高等法院檢察官一體知照,務
獲歸案究辦。此令。

立法院檢察署訓令

京字第四九三號
三十五年十月二十三日(補登)
令全國各省高等法院檢察官
案奉
立法院第三十五年八月二日訓令第五三八號訓令,據湖北省政
府呈請通飭私賣鴉片犯陳宗森一名等情,應予通飭,抄發在逃人犯表,
飭遵照等因。合行抄發原呈,令仰各該省高等法院檢察官一體知照,務
獲歸案究辦。此令。

法令解釋

司法院公函

院解字第三〇八號
二十五年十一月二十六日（補登）

據本院秘書處簽呈稱，准財政部本年九月十二日民字第一四號公函，以奉處核復江西省政府電請核行行政官署依法科處罰罰銀者，如須就人民財產強制執行時，依照何種程序辦理一案，同原電，函請查核見復等由，簽請審核等情。據此，茲經本院統籌解釋法令會議議決，行政官署依法科處之罰銀或類似罰銀之罰金除依法令別有規定外，不得就人民財產強制執行。相應函請 查照此致

內政部

附原公函

案准行政院秘書處三十五年八月十九日A(八)字第三四六九號通知，以江西省政府電請核示行政官署依法辦理金關錢者，如須就人民財產強制執行時，依照何種程序辦理案，奉諭交內政部核復，並抄送原電一件，通知到部。查行政官署依法科處罰金關錢，就人民財產強制執行，尚無法令根據，案關法令解釋，相應抄回原電，兩請查核見復，以便辦理荷。

附抄原電

市縣單行法規，定科處罰金罰鍰者，如須就人民財產強制執行，依照何種程序辦理，乞迅電遵。

司法院快郵代電

院解字第三三〇九號
三十五年十一月二十六日（補登）

甘肅高等法院首席檢察官覽 未銑代電悉。武威地方法院首席檢察官所請解釋一案，業經本院統一解釋法令會議議決，商民帶貨搭用車，中途被獲，如無串同軍人犯罪情事，不能科以何項重刑，貨物亦不得沒收。合電轉飭知照。司法院戊寅印

附原快郵代電

(上略)查有甲乙丙丁，均係商民，攜帶貨物，搭某軍用車由某地運往某地銷貨，經該管機關查獲，扣押貨物，兩送法到廳，當經偵訊，得悉案情，則該商民等是否負刑事罪責，依何法論罪科刑，此其應請示者一也。假若該商民等不負責任，自應將該項貨物，照數發還，不成問題，否則該商民科予罪刑後，所帶之貨，是否依據刑法第三十八條規定沒收

司法院快郵代電

三十五年十一月三十日（補登）

國防部鑒：准前軍事委員會（卅五）會辦電二黃佐辰電，並附送請求解釋犯軍引用條款書份，請查照辦理見復由。准此，茲經本院統一解釋法令會議議決，（一）原附件第一項所述情形，應依陸海空軍刑法第五十三條處斷，（二）原附件第二項所列各款犯罪，如係故意意圖入以利，而使本國軍事上蒙其損害者，自應依陸海空軍刑法第二十條處斷，（三）原附件第三項各款所述情形，自係成立陸海空軍刑法第一百二十二條第一項之罪，因而洩漏軍事上之機密者，應依同條第二項處斷，（四）原附件第四項所述情形，應依陸海空軍刑法第一百二十三條處斷，（五）陸海空軍刑法第一百二十二條、第一百二十三條之情形，如經證明其已盡不委棄於敵之方法，而不能避免者，自得依同法第一百二十四條第一項規定，減輕或免除其刑，但其遺失而不即具報者，即應分別依第一百二十二條或第一百二十三條處刑，不適用第一百二十四條第一項減輕其刑，（六）原附件第六項所述情形，如在軍中或戒嚴地犯者，應依陸海空軍刑法第五十三條第一項處斷，（七）原附件第七項所述情形，自應成立陸海空軍刑法第五十四條之罪，（八）原附件第八項所述情形，應分別情形，適用陸海空軍刑法第九十五條處斷。特電復請查照。司法院戌戌卅印

附原快郵代電

司法院助鑒 查黃山整軍會時，據各部隊長報告，歷次會戰失敗之主因，由於軍密機密洩漏者，實居多數，當經決議，嚴加防止，藉收軍機保密之效。惟查軍事機密之確保，首賴密碼電本之保管與使用是否依照規定以爲斷，而密碼一科，已成爲現代專門之新興科學，我國各軍師長及通訊譯電人員，因此種業務日趨繁複，而犯罪之事實層見迭出，處理此種洩漏軍機案件，雖可援因軍機防護法第一條及陸海空軍刑法第十八條及五十四條，然以該法條過於廣泛，對於軍機之各種罪行，並無具體規定，以致處斷生感困難，故本會爲救濟之計，及根據上列法律，擬訂軍密機密防護辦法一種，將軍密本保管使用之各種特殊規定，詳予羅列，俾使各級部隊長通訊軍官及譯電人員，有所警惕，而於處斷犯罪行為時，有所依據，嗣經呈奉國民政府訓令，略以此案業經國防最高委員會常會決議，照法制專門委員會意見，不必另定特別刑法，可交立法院就軍機防護法酌予修正等因，當由本會迭向立法院函商，並派員列席立法院刑

法委員會會議談，經數次磋商，綜合立法院意見，認為本會所擬軍電機密防護法列舉之犯罪事實，確較詳細，惟其處刑輕重，既係分用陸海空軍刑法及軍機防護法，實無另訂特別刑法之必要，雖軍機防護法係屬戰時性質，目前正考慮取消，然在現行陸海空軍範圍內之條款，已足資引用，如嫌此項刑法條款過於概括，而引用困難，則可由本會按照原擬軍電機密防護辦法所列犯罪事實，咨請最高法院編訂詳予解釋，然後根據解釋，一面飭知軍法機關為執法依據，一面編印軍用通訊譯電人員須知，普發從業人員，俾便有所警惕，本會對於是項意見，尚表贊同，茲特隨函附送「請求解釋犯罪引用條款書」一份，咨請查照辦理，見復為荷。

附抄請求解釋犯罪引用條款書

空軍刑法第百八條及有關於軍機密文件者敵者，可否引用陸海軍密碼本表，以致洩漏軍機者，（二）譯電員使用之作廢密碼本表，以致洩漏軍機者，（三）使用明明故意命令使用作廢密碼本表，以致洩漏軍機者，（四）無線電台工作人員洩漏因故業務上所知之軍機者，（五）無線電台工作人員洩漏波長呼號及部隊番號駐地，以致貽誤軍機者，（六）無線電台工作人員在值班時譯發電報，不照規定加減碼，以致洩漏軍機者，（七）各部隊機關學校譯電員譯發電報，不照規定加減碼，以致洩漏軍機者，（八）各部隊機關學校收到本會頒發之密本後，如不照規定復電收到，經四次查詢仍不復，而防礙密本啓用日期，以致貽誤軍機者。三、在警戒戒地，凡有左列情形之一者，可否依照陸海軍空軍刑法第一一二條之行爲處斷，（一）部隊機關學校主管長官遺失經管之專用密碼本表或準備密碼本表者，註（準備密碼本表，會令規定係由各單位首長必須親自保管，如現用密碼本表一經會令作廢，必須立刻啓用準備密碼本表，以免通訊中斷之用），（二）譯電人員遺失經管之現用密碼本表者，（三）無線電工作人員遺失經管之現用密碼本表或中底者。四、在接戰地域，凡有前條情形之一者，可否依照陸海軍空軍刑法第一一二條之行爲處斷。五、於前二條情形，如證明已盡其不棄於敵之方法時，可否依照陸海軍空軍刑法第一一四條之行爲處斷，遺失而不即具報者，適用何種刑法或懲罰刑處斷。六、無線電台機件並無故障，通訊良好，而通訊工作人員未依限拍發緊急電，以致貽誤軍機者，可否視其犯罰之情形，依照陸海軍空軍刑

法第六十四條處罰。七、在情況緊急時，不盡其保存責任，致現用密碼本表委託於敵者，可否依照陸海空軍刑法第五十條之行為處罰。八、攜帶密碼本表或重要機密文件逃亡者，可否依照修正中華民國戰時軍律第十條之行為處罰。九、上項條，所犯之罪行，如不能適用所引之條款處罰時，請惠示引條款。

公告

行政院決定書

節京捌字第二一九五四號
三十五年十二月四日(補登)

再訴願人

徐士林

年四十六歲 安徽人 業醫

上海白克路五六八弄三號

右再訴願人，為房屋租賃糾紛爭執事件，不服上海市政府決定，提起再訴願，本院決定如左。

再訴願駁回

理由

查不服直隸於行政院之市各局之處分者，向市政府提起訴願，如不服其決定，應向中央主管機關提起再訴願，為訴願法第二條四款後段所規定，本件再訴願人，為房屋租賃糾紛爭執事件，姑無論是否涉及司法範圍，要係對於上海市政府所為之決定有所不服，照前開說明，自應向內政部再訴願，茲逕向本院提起，於法不合，未便受理，爰依訴願法第七條前段，決定如左。

行政院決定書

節京捌字第二一九六〇號
三十五年十二月四日(補登)

訴願人

浙江省嘉興縣合作社聯合社

代表 陳乃斌 年籍不詳 住嘉興中山路七十七號

右訴願人，為申請發還機件執照事件，不服蘇浙皖區敵偽產業處理局駐浙辦事處嘉興分處，提起訴願，本院決定如左。

再訴願駁回

理由

查蘇浙皖區敵偽產業處理局駐浙辦事處嘉興分處，直隸於蘇皖區敵偽產業處理局，本案訴願人對於該處之處分如有不服，應訴願法第三條之規定，比照第二條之管轄等級，向蘇浙皖區敵偽產業處理局訴願，茲逕向本院提起，於法不合，未便受理，爰依訴願法第七條前段，決定如左。

行政院決定書

節京捌字第二一九六二號
三十五年十二月四日(補登)

訴願人

豐榮堂

代表 蔡秉章等 年籍不詳 住安徽玉琳路九三號

右訴願人，為征收地價稅爭執事件，不服安徽省政府處分，提起訴願，本院決定如左。

再訴願駁回

理由

查不服省政府之處分者，應向中央主管機關提起訴願，為訴願法第二條第三款前段所規定，本件訴願人，為征收地價稅爭執事件，如對安徽省政府所為之處分有所不服，自應向財政部再訴願，茲逕向本院提起，於法不合，未便受理，爰依訴願法第七條前段，決定如左。

行政院決定書

節京捌字第二一九六七號
三十五年十二月四日(補登)

再訴願人

程瑞康

年五十歲 吳縣人 住上海北京西路一三三號

右再訴願人，為房屋租賃糾紛爭執事件，不服上海市政府決定，提起再訴願，本院決定如左。

再訴願駁回

理由

查不服直隸於行政院之市各局之處分者，向市政府提起訴願，如不服其決定，應向中央主管機關提起再訴願，為訴願法第二條四款後段所規定，本件再訴願人，為房屋租賃糾紛爭執事件，姑無論是否涉及司法範圍，要係對於上海市政府所為之決定有所不服，照前開說明，自應向內政部再訴願，茲逕向本院提起，於法不合，未便受理，爰依訴願法第七條前段，決定如左。

中央公務員懲戒委員會決議書

鑑字第二二〇二號 三十五年十月三十一日(補登)

被付懲戒人

蒲尚寬

四川南江縣司法處看守所所長 兼監長 男 年五十三歲 四川南江縣人 住閬中東關外中華聖公會

右被付懲戒人，因疏脫人犯案件，經司法部咨請審議，本會議決如左。

蒲尚寬免職，並停止任用四年。

事實

四川南江縣司法處看守所所長兼監長蒲尚寬，於本年二月十日夜約二更許，忽聞人犯喊叫聲，當即帶同主任看守劉錦往視，據劉錦稱：見孫仁仁等，上下兩舍人犯奔逃，問及看守，則對以不見動靜，即入視，見看守李布雲、鄧光彰、李前遠均攔截地上，頭部用布裹纏，繩索捆繫，即行解救，李布雲、鄧光彰均已氣絕，李前遠尚有微息，清點人犯，除留所普通犯七名，特種刑犯一名，民事犯一名外，實有脫逃普通犯二十三名，特種刑犯二十六名。縣司法處審判官曹清源，兼檢察職務縣長龍德潤，聞變入監巡視，查明事因，係所內要犯何開均等罪重權深，值班監內看守李布雲等，因睡致被該犯等，乘隙以非常手段勒逼，使其無法聲張，相率潛逃，外班看守聲息不聞，追經發覺，則已脫逃四十九名之多，除宋步華一名，因追捕時拒捕格斃，暨事後緝獲張致福、方興發兩名外，餘均在逃未獲。四川高等法院據報前情，擬將該所長蒲尚寬停職，移送懲戒，呈請司法行政部核示，由同部咨送審議到會。

理由

查蒲尚寬人犯，為監所長官專責，對於所屬職員及看守等，尤應隨時督察約束，乃被付懲戒人蒲尚寬，在南江縣司法處看守所長任內，竟發生人犯勒死看守，暨竊脫逃達四十九名之多，幾占全所人犯總數六分之五情事，實屬重大失職。其事變發生原因，據自承係該看守等，在外貪食嗜酒，入夜貪眠熟睡，致為人犯所害，顯明其平日對於看守約束不嚴，雖經縣司法處偵查，尚無其他情事，處分不罰，然在懲戒法上，要難解免其應負之責。茲依懲戒法第三條第一款及第四條，議決如左。

本報啓事

各機關團體公報聯絡員公鑒：查本報除附刊外，開有院令、各部會令、公告諸欄，藉供中央各機關刊佈有關全國性之重要法令。茲於送稿手續上有應請注意者：(一)來稿請直寄「國民政府文書處」或「國民政府秘書處」，外批「送登公報」即可，以簡手續。(二)來稿請於發文時隨時抄送，不必按週按月寄送，以爭時效。(三)來稿請於發文時隨時抄送，並須標點清晰，以免查閱誤時。以上三項，即希遵照辦理為荷。此啓。